

# **Verlag van de 9<sup>de</sup> Algemene Vergadering van de Participatieve Duurzame Wijken**

**Zaterdag 23 april 2022 - Maritiem Gemeenschapscentrum**

Op zaterdag 23 april 2022 vond in het Maritiem Gemeenschapscentrum de 9<sup>de</sup> algemene vergadering van de Participatieve Duurzame Wijken plaats. Tijdens de vergadering die namiddag wisselden een dertigtal deelnemers, onder wie leden van nieuwe en oude wijken, leden van het begeleidingsteam en Leefmilieu Brussel, heel wat informatie uit.

HARTELIJK DANK aan alle aanwezigen voor hun inbreng.



Aanwezige initiatieven	Aanwezige personen	Contact
agriculture urbaine	Nadine Verstandig	
QDC BaoBab	Laszlo Mechler	Mail : <a href="mailto:contact@baobab81.org">contact@baobab81.org</a>
QDC Bled	Paul-Marie Honhon	Mail : <a href="mailto:info@bled1082.be">info@bled1082.be</a>
QDC Café Solidaire	Fadila Maoudj Juan Palma Ahamd	Mail : <a href="mailto:cafesolidaireboondael@gmail.com">cafesolidaireboondael@gmail.com</a>
QDC Chant d'oiseau	Julien Van Castele	Mail : <a href="mailto:chantdoiseauqd@gmail.com">chantdoiseauqd@gmail.com</a>
Cleanghem	Julien Cuxac	Mail : <a href="mailto:fefa@anderlecht.brussels">fefa@anderlecht.brussels</a>
QDC Duchesse des 4 vents	Fran Dics Mimoun Al Fihiri Jawad	Mail : <a href="mailto:jardin4vents@gmail.com">jardin4vents@gmail.com</a>
QDC Espace Tous	Einat Tuchman	Mail : <a href="mailto:info.espacetous@gmail.com">info.espacetous@gmail.com</a>
Gemeenschappelijke moestuin - Potager collectif	Arnaud Carbonez	
QDC Habiquart L28	Mohammed Bel Haj Touzani	Mail : <a href="mailto:habiquartl28@gmail.com">habiquartl28@gmail.com</a>
QDC Helmet en transition	Bernadette Soubirou	Mail : <a href="mailto:info@transitionhelmet.be">info@transitionhelmet.be</a>
La belle Chaussée ILQ	Sara Bielakoff	Mail : <a href="mailto:labellechaussee.project@gmail.com">labellechaussee.project@gmail.com</a>
QDC Joli Bois	Danièle Van Crombrugge	Mail : <a href="mailto:info@prenonsletemps.be">info@prenonsletemps.be</a>
QDC l'arbre qui pleure	Nick Pope	Facebook : @larbrequipeure
Le projet Catalytique Belge	Cécile Charot	
Marché Citoyen Archiducs	Karine Bauduin Didier Druck	Mail : <a href="mailto:marchecitoyenarchiducs@framalistes.org">marchecitoyenarchiducs@framalistes.org</a>
QDC Marelle	Sandrine Aspeslagh	Mail : <a href="mailto:marelleganshoren@gmail.com">marelleganshoren@gmail.com</a>
QDC Molenbabbel	Françoise Gilain	Mail : <a href="mailto:molenbabbel-potager@googlegroups.com">molenbabbel-potager@googlegroups.com</a>
QDC les jardins	Jeannine Fally Rafael Torres campos	Mail : <a href="mailto:quartierdesjardins@gmail.com">quartierdesjardins@gmail.com</a>
QDC Oxy 15	Xavier Retailleau	Site : <b>Error! Hyperlink reference not valid.</b>
QDC Saint-Job	Laurence Vandeputte	Mail : <a href="mailto:quartierdurablesaintjob@gmail.com">quartierdurablesaintjob@gmail.com</a>

[De algemene vergadering van de Participatieve Duurzame Wijken](#) komt eenmaal per jaar samen. Tijdens deze vergadering bespreken en nemen de wijken, de coaches en

Leefmilieu Brussel beslissingen die de verdere ontwikkeling van de beweging van de Participatieve Duurzame Wijken en de toekenning van subsidies via het proces van het participatief budget mogelijk maken.

Tijdens deze 9<sup>de</sup> vergadering wilden wij de aandacht vestigen op het participatief budget en het debat openen over vraagstukken en overwegingen die de voorbije jaren op wijk- en raadsniveau naar voren zijn gekomen. De debatten, discussies en workshops waren toegespitst op de dekking van de vergoedingen voor vrijwilligers en op de specifieke kenmerken van de PDW's die hen succesvol maken, en hoe zij vanuit ecologisch standpunt in een ambitieus regionaal beleid passen.

## **Uiteenzetting participatief budget:**

### **Gedeelde stand van zaken, advies over en implementatie van de projecten**

De namiddag startte met een levendige uiteenzetting waarin de drie belangrijkste fasen van het participatief budget werden geschetst aan de hand van de ervaringen van verschillende Participatieve Duurzame Wijken.

**Gedeelde stand van zaken:** de [Participatieve Duurzame Wijk Marelle](#) presenteerde hoe haar gedeelde stand van zaken in 2021 werd uitgevoerd om de wijk en de mensen die er wonen of er vaak komen beter te leren kennen, de bestaande middelen en collectieve behoeften te identificeren, de werkgroepen te versterken enz. Sandrine, die zich tijdens de inventarisatie bij de PDW Marelle heeft aangesloten, deelde deze ervaring met de deelnemers. Website, interactieve kaart van de wijk, contacten met partners, wekelijkse vergaderingen, presentaties voor de wijk tijdens diverse evenementen enz.: dit zijn slechts enkele van de projecten die tijdens de gedeelde stand van zaken werden gerealiseerd!

Link om de voorgestelde inhoud te bekijken: [https://inspironslequartier.brussels/wp-content/uploads/2022/05/Powerpoint-Marelle\\_reduit.pdf](https://inspironslequartier.brussels/wp-content/uploads/2022/05/Powerpoint-Marelle_reduit.pdf)

**Raad van de Participatieve Duurzame Wijken:** Françoise ([PDW Molenbabbel](#)) en Danièle ([PDW Prenons le Temps Joli Bois](#)) deelden hun positieve ervaring als leden van de Raad van het [Participatief Budget](#). Deze deelname betrok hen bij het toewijzingsproces van de budgetten, dat eveneens een omgeving voor delen en democratie is waar leden van de PDW's, Leefmilieu Brussel, het begeleidingsteam en het kabinet van de minister van leefmilieu bijeenkomen. Marie (PDW-coach) presenteerde aan de hand van enkele grafieken en cijfers de evoluties die tussen 2008 en 2021 hebben plaatsgevonden (toegekende bedragen per thema, aantal gesubsidieerde wijken, territoriale spreiding enz.).

Link om de voorgestelde inhoud te bekijken: [https://inspironslequartier.brussels/wp-content/uploads/2022/05/220423\\_Expo\\_BP-enqaschiffres.pdf](https://inspironslequartier.brussels/wp-content/uploads/2022/05/220423_Expo_BP-enqaschiffres.pdf)

**Implementatie van de projecten:** Fadila, Juan, Georges en Ahmad hebben ons de projecten en de filosofie voorgesteld van de [PDW Café Solidaire](#) die sinds 2017 actief is. Deze PDW draagt bij tot de ontwikkeling en sensibilisering van de wijkbewoners rond diverse thema's zoals duurzame voeding (gezonde maaltijden op zaterdag, bereid met onverkochte producten, zadenruil, recuperatie en verdeling van biologische groenten, workshops rond bewaring en verwerking), afvalbeheer (solidair Repair Café voor fietsen, beheer van onverkochte producten en koelkastresten, weggeefwinkel ...) of ook nog zachte mobiliteit. De projecten die worden uitgewerkt, staan open voor iedereen en scheppen nauwe banden tussen inwoners en lokale spelers. Een echt netwerk van solidariteit!

Link om de voorgestelde inhoud te bekijken: [https://inspironslequartier.brussels/wp-content/uploads/2022/05/CafeSolidaire\\_enphotos.pdf](https://inspironslequartier.brussels/wp-content/uploads/2022/05/CafeSolidaire_enphotos.pdf)

Na drie kwartier constructieve en intensieve gedachtewisselingen hebben de leden van de vergadering zich opgesplitst om twee belangrijke kwesties te bespreken:

- Moet de vrijwilligersvergoeding door de subsidie voor de Participatieve Duurzame Wijken worden gedekt?
- Wat zijn de sterke punten van de Participatieve Duurzame Wijken met het oog op de implementatie van een ambitieuzer en duurzamer milieubeleid? Wat zijn, in het kader van het volop evoluerende project Vooruit met de wijk, de specifieke kenmerken van de PDW's die hen succesvol maken en die moeten worden versterkt/verbeterd?

## **Forum "Vrijwilligersvergoeding"**

Het forum over de dekking van de vrijwilligersvergoeding via de PDW-subsidie startte met een kort, aangrijpend debat waarin de deelnemers werden verzocht zich (fysiek in de zaal) "pro" of "contra" uit te spreken. Vervolgens werd iedereen uitgenodigd om zijn keuze te argumenteren en samen toe te werken naar een collectieve besluitvorming en oplossingen die de leden van de eerstvolgende raden in staat moeten stellen een standpunt in te nemen over financieringsaanvragen waarin de vrijwilligersvergoeding is opgenomen.

### **Elementen en argumenten die uit het rondetafelgesprek zijn voortgekomen pro de vrijwilligersvergoeding**

#### **Mobilisatie en stimuli:**

- De vergoeding kan personen aantrekken die soms moeilijk te mobiliseren zijn (jongeren, maatschappelijk kwetsbare personen enz.) en die vervolgens op vrijwillige basis bij projecten betrokken kunnen worden. De vergoeding kan een stimulans zijn om naar voren te komen.
- De vergoeding geeft maatschappelijk kwetsbare personen de mogelijkheid om deel te nemen aan activiteiten en initiatieven, terwijl ze tegelijkertijd ook wat geld verdienen.

#### **Link met werk/professionals:**

- De vergoeding kan een compensatie zijn voor niet gepresteerde werkuren (bijvoorbeeld voor zelfstandigen of koeriers ...).
- Het is mogelijk om vergoed te worden voor doelgerichte taken/acties: acteurs of musici die helpen bij de uitvoering van een activiteit (bv.: PDW Arbres qui Pleure, die een post vergoedingen heeft gekregen voor de plaatselijke acteurs in het kader van de productie van een toneelstuk).
- Het lijkt logisch om burgers te vergoeden wanneer men een beroep doet op hun "expertise" in plaats van op (goed) betaalde professionals.

#### **Waardering/erkenning:**

- de vergoeding is een mate van erkenning voor het verrichte werk. Deze waardering kan zich ook op een andere manier dan via de vrijwilligersvergoeding uiten (bv. waardebonnen, groepsaankopen enz.).
- Als er geld beschikbaar is, waarom dat dan niet gebruiken om burgerinitiatieven binnen de wijken te ondersteunen?

#### **Bakens/kader:**

- de vergoeding van vrijwilligers in het kader van een burgerproject vereist bakens/een kader om afgunst binnen de groep te vermijden. Er moet worden nagedacht over wie zal worden vergoed? voor welke taak (taken)? en hoelang?
- De keuze om al dan niet een vrijwilligersvergoeding te voorzien, zou kunnen worden gemaakt naargelang van de soorten activiteiten en de wijken ("*het is aangenamer om de middag in een grote moestuin door te brengen dan vuilnis langs de weg op te rapen ...*").
- Wij kunnen rekenen op het feit dat er twee "controleniveaus" zijn om te verzekeren dat deze vergoeding correct werkt: de Raad, die bakens bepaalt en vragen stelt, en de initiatieven/initiatiefnemende groep die de subsidie heeft aangevraagd en ze beheert.

## Elementen en argumenten uit het rondetafelgesprek zijn voortgekomen contra de vrijwilligersvergoeding

### Bakens/kader:

- Geld is de zenuw van de oorlog en de burgers zijn niet opgeleid om dit soort situaties te beheren. Bovendien beschikken ze momenteel over geen enkel kader waarop ze kunnen terugvallen (aan wie toekennen? hoe beheren? voor welke taken?).
- De vergoeding kan leiden tot afgunst, complexiteit binnen de werking, een vorm van hiërarchie.
- Als geld wordt uitgetrokken voor de vergoeding van vrijwilligers, moet het beheer van dit budget worden voorzien, samen met een controle door een lid van de groep dat zelf geen vergoeding ontvangt. Dat is dus een bijkomende taak voor een burgerproject dat al zoveel om handen heeft!

### Link met werk/professionals:

- De vrijwilligersvergoeding kan leiden tot verpaupering en oneerlijke concurrentie voor bepaalde beroepen.
- Als mensen betaald willen worden, is dat misschien omdat ze een loon nodig hebben. Dit is dus een maatschappelijk probleem dat niet door de vrijwilligersvergoeding wordt opgelost.

### Betrokkenheid/mobilisatie/stimulans:

- Het is niet de vergoeding die de groep zal motiveren!
  - Dit is niet noodzakelijk een goede manier om jongeren/burgers op een duurzame manier bij de activiteiten te betrekken.
  - Mensen kunnen niet betrokken worden naargelang van hun sociaaleconomisch niveau. Geld is hier dus niet echt de oplossing.
- De groep is daarentegen wel VOORSTANDER van burgerverlof in de plaats van de vrijwilligersvergoeding!
  - Het is onmogelijk om iedereen te vergoeden.

Er werd aan herinnerd dat de Participatieve Duurzame Wijken een beroep kunnen doen op deskundigen tijdens hun inventarisatie/diagnosefase en ook tijdens de uitvoeringsfase van hun project(en).

Wat betreft de vraag over de vrijwilligersvergoeding, is de vergadering tot de conclusie gekomen dat **de kwestie van de vergoeding geval per geval door de Raden moet worden behandeld.**

### Enkele bakens/vragen waarmee de Raad bij het volgende participatief budget rekening dient te houden:

- **Wie profiteert van de vergoeding?** De Raad mag niet uit het oog verliezen dat deze vergoeding soms kan bijdragen tot het mobiliseren van nieuwe energie, maar dat ze niet voorzien mag worden voor de initiatiefnemende groep.
- **Voor welke taken kan een vergoeding worden voorzien?** De Raad moet zich afvragen welke soorten taken in aanmerking kunnen komen voor deze vrijwilligersvergoeding.
- **Welke controle?** Wij kunnen rekenen op het feit dat er twee "controleniveaus" zijn om te verzekeren dat deze vergoeding correct werkt: de Raad, die

aanbevelingen kan doen, en de initiatiefnemende groep die de subsidie beheert.

- !! OPGEPAST voor met de destabilisatie van het werk !!

De vrijwilligersvergoeding kan helpen om mensen te mobiliseren/aan te moedigen deel te nemen aan burgerprojecten, maar mag niet bijdragen tot de destabilisatie van het werk (integendeel, ze moeten mensen op weg helpen naar eerlijk betaalde en vaste banen).

## **Forum over de kracht van de Participatieve Duurzame Wijken**

Het forum over de kracht van de Participatieve Duurzame Wijken om een ambitieuzer en duurzamer milieubeleid tot stand te brengen, startte met een inleiding door Leefmilieu Brussel over het kader waarin de PDW's tegenwoordig functioneren. Fabrice Lesceu (Leefmilieu Brussel) herinnerde eraan dat de projectoproep 'Vooruit met de wijk' is ontstaan uit de samenvoeging van verschillende oproepen voor burgerprojecten (collectieve compostering, Good Food, Natuur en Biodiversiteit ... waaronder de PDW). Hoewel de PDW's deel uitmaken van deze projectoproep, hebben ze hun eigen projectplanning en worden de projecten in de Raad in het kader van het participatief budget besproken. In het kader van deze projectoproep moet rekening worden gehouden met drie prioriteiten, in het bijzonder met het oog op de versterking van de duurzaamheid van de initiatieven:

- De ambitie van de projecten ten aanzien van de evoluerende klimaatcrisis
- Meer diversiteit in de ondersteunde projecten en werkgroepen
- Werken met lokale spelers en in het bijzonder de gemeente

Na deze korte inleiding vonden, ondanks het zeer strakke tijdschema, bijzonder constructieve gedachtewisselingen en debatten plaats. Het doel van de discussie was te **begrijpen op welke manier een PDW invloed kan uitoefenen op een evoluerend milieubeleid en hoe de administratie de duurzaamheid van de projecten kan begeleiden en ondersteunen**. Leefmilieu Brussel wil met name enerzijds de werkgroepen helpen om snel van start te gaan, maar vooral oude en nieuwe groepen de kans geven om duurzaam door te gaan met projecten die een belangrijke ecologische en sociale impact hebben op de stad van de toekomst.

Aan deze tafel wilde men samen nagaan hoe de PDW's over deze ontwikkeling denken.

Aan de deelnemers werd gevraagd twee woorden op te noemen die volgens hen de meerwaarde van een PDW binnen de projectoproep 'Vooruit met de wijk' schetsen.



Veerkracht

Bewustwording  
Verspilling

Deel uitmaken  
van de wijk

Openheid

Werk op het  
terrein

Biodiversiteit  
Bebloeming  
Bepanting

Betrokkenheid

Verbinding  
Gezamenlijk

Kolibri  
Conflict

project  
h mogelijk  
e zich

Algemeen

Voorbeeld

Volharding

waarom sommige mense

Vrijwilligers

Banden

toegang l

creëren

een colle

Solidariteit

iedereen

wekorn is.



van tijd, wanneer het type bewoners  
of de omvang van de wijken  
verandert.

- Soms verliest de wijk haar uitstraling,  
en wanneer er minder activiteiten zijn  
of de ontmoetingsplaats niet langer  
overeenstemt, kan de notie van de  
PDW verbrokkelen.

**Lokale spelers**

**Klimaatambitie**

De volgende zaken zijn belangrijk:

- Connecties maken met andere  
initiatieven rond de PDW-  
groepen die een lokale  
verankering rond de wijk en een  
thematische verankering op het  
niveau van het Gewest mogelijk  
maken
- Een lijst opstellen van alle  
initiatieven (die van VMDW en  
alle andere, minder vermelde)
- Het idee van een  
"gemeenschap" van initiatieven  
(Facebook, lijsten, e-mail ...) bevorderen
- De PDW's hebben steun/hulp nodig  
om contact te leggen met lokale  
spelers (gemeenten, OCMW's,  
sociale huisvesting, handelaars enz.).
- Moet het "verplichte" contact met  
lokale diensten en/of verkozen  
ambtenaren opnieuw worden  
opgestart? (zie de V&A verderop)

- De PDW's hebben de mogelijkheid  
geboden om belangrijke  
milieukwesties onder de aandacht te  
brengen, die vervolgens op grotere  
schaal werden hernomen. Deze  
projecten hebben dus een  
voorbeeldfunctie en fungeren als  
pilotprojecten. Bij de uitwerking van  
hun projecten hebben sommige  
PDW's met name thema's  
aangesneden waarvoor indertijd  
geen projectoproep was gedaan  
(bv. mobiliteit, zero afval enz.). Dit  
heeft het soms mogelijk gemaakt om  
de inwoners maar ook de  
gemeenten bewust te maken van  
deze problematiek.
- Het ontbreekt de PDW's niet aan de  
wil om projecten met een ruimere  
impact te ontwikkelen, maar  
daarvoor moeten we wel met velen  
zijn!

De deelnemers werden vervolgens uitgenodigd om, in overeenstemming met de realiteit op het terrein en in hun duurzame wijk, hun mening te geven over de prioriteiten/intenties (klimaatambitie, diversiteit, duurzaamheid en lokale spelers) die door Leefmilieu Brussel werden aangekaart.

*Wat zijn voor jullie de huidige troeven van de PDW's om bij te dragen tot de veerkracht van de stad van de toekomst? Elementen die moeten worden bevestigd/gewijzigd/versterkt of verder uitgewerkt.*

Aangehaalde aandachtspunten:

- Het PDW-netwerk was een geweldige ervaring, maar werd stopgezet op verzoek van de deelnemers die er zich voor uitsloofden, omdat het een extra vrijwillige inzet was bovenop het PDW-collectief zelf.
- Er moet een minimale gemeenschappelijke basis van criteria zijn om als Participatieve Duurzame Wijk te worden erkend en om de eigenheid van elke groep en haar sociale, ruimtelijke ... omgeving te valoriseren.
- Uit de voor het participatief budget ingediende dossiers blijkt dat sommige burgercollectieven over leden beschikken die in staat zijn dossiers van "PROFESSIELE"-kwaliteit te schrijven, terwijl andere doen wat ze kunnen. De eigenlijke ambities van de financieringsaanvragen zijn onevenwichtig. De "PRO's" kunnen makkelijk pleiten voor beter "klinkende" projecten ter waarde van 15.000 euro, terwijl de anderen kleine aanvragen indienen en geen 5000 euro zouden durven vragen!

Moet het Participatieve Duurzame Wijk-project aan groepen die dat wensen de mogelijkheid bieden om zich te structureren als een non-profitorganisatie, uit te breiden en zich te organiseren? Zou dit de initiatieven en de PDW-groepen helpen om een meer permanent karakter te krijgen?

- Dit is niet voor alle groepen nodig, maar kan in sommige gevallen wel zinvol zijn.
- Vermijden om "professioneel" te worden, met werknemers, want het risico bestaat dat de band met de burgers dan verloren gaat. De vergaderingen zouden dan worden gehouden op maat van de werknemers (binnen hun werkuren) en zouden de deelname van de inwoners van de wijk verhinderen, omdat sommigen van hen de vergadering overdag niet zouden kunnen bijwonen. De groepen zouden hun ziel, hun betekenis verliezen!

Is het nodig dat een "verplicht" contact met lokale diensten en/of verkozen ambtenaren opnieuw worden opgestart?

- Het kan interessant zijn om een contact met een direct of indirect betrokken speler te verplichten, maar die speler is niet noodzakelijk de gemeente. In gebieden waar de centra voor sociaalprofessionele integratie (CSPI) actief zijn, is het interessanter om een verplichte ontmoeting met die speler op te leggen.
- De contacten zijn hoe dan ook altijd verplicht als een PDW van plan is om een terrein van de gemeente te gebruiken of er activiteiten te ontwikkelen.
- De relaties met de gemeenten zijn niet altijd even gemakkelijk en verschillen soms zelfs binnen eenzelfde gemeente naargelang van de PDW of na een wijziging van een verkozen of van een contactpersoon bij de administratie ...

- In ieder geval moeten de relaties worden vergemakkelijkt en zo nodig zelfs geanimeerd.
- De erkenning van bij de start (wat bij het begin van het PDW-initiatief bestond via de ondertekening van een PDW-charter tussen Leefmilieu Brussel, de minister, de collectiviteit en de gemeente) bezorgt de PDW de nodige legitimiteit en een goed imago. De schepenen weten waar ze op de burgers kunnen rekenen.

## **Workshop: Rol en mandaten van de Raad van het participatief budget**

Bij gebrek aan ingeschreven deelnemers en aan tijd is deze workshop tijdens de algemene vergadering niet doorgegaan.

Het is echter van primordiaal belang dat we de mandaten voor het coördinatieteam in het kader van het proces van het participatief budget duidelijker afbakenen, met name wat de budgettaire aanpassingen betreft. In bepaalde jaren kan het aantal PDW's dat projecten voor het participatief budget indient inderdaad groot zijn, soms met verschillende projecten per PDW. Met het oog op de efficiëntie, om binnen het toegekende budget te blijven of om voldoende tijd te hebben om alle dossiers bij de Raad te analyseren, heeft het coördinatieteam vaak al vooraf gedetailleerde analyses gemaakt en bezuinigingen voorgesteld.

Is het de taak van het coördinatieteam om dit te doen, op basis van de beginselen die in de algemene vergadering zijn besproken? Houden we begrotingskwesties in de Raad of moeten we alleen projecten, hun duurzaamheid en hun doelstellingen bespreken? Welke spelers moeten hierbij worden betrokken, en in welk stadium? Waar zou het interessant zijn om inspraak van de burgers te voorzien? In welke vorm? (digitaal, debat ...)

### **Oproep aan de PDW's om deel te nemen aan een werkgroep over de toekomst van de Raad en aan de Raad over het participatief budget op 2 oktober!**

Het coördinatieteam wenst al deze vragen te behandelen met een werkgroep van PDW-leden en -coaches. Wil je deel uitmaken van deze werkgroep om samen na te denken over de toekomst van de Raad over het participatief budget (rol, formaat, mandaat) of de Raad in oktober bij te wonen?

Zo ja, neem dan contact op met Lucia Aboutaoufik: [lucia@quartiersdurables.be](mailto:lucia@quartiersdurables.be) / 02/502 99 93

**Hartelijk dank aan de deelnemers die met hun ideeën deze dag bijzonder interessant hebben gemaakt!**

**Het PDW-begeleidingsteam en Leefmilieu Brussel**

